

POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST

SREDNJE ŠOLE ZA TRŽENJE IN DIZAJN MARIBOR

ŠOLSKO LETO 2024/2025

Komisija za kakovost Srednje šole za trženje in dizajn Maribor

Maribor, december 2025

KAZALO VSEBINE

KAZALO TABEL	3
1 PREDSTAVITEV SREDNJE ŠOLE ZA TRŽENJE IN DIZAJN MARIBOR.....	4
1.1 Podatki o šoli.....	4
1.2 Vodstvo šole.....	4
1.3 Vizija in vrednote.....	4
1.4 Poslanstvo.....	5
1.5 Cilji in naloge.....	5
1.6 Komisija za kakovost.....	6
2 PREGLED ŠTEVILA VPISANIH DIJAKOV PO POSAMEZNIH IZOBRAŽEVALNIH PROGRAMIH REDNEGA SREDNJEŠOLSKEGA IZOBRAŽEVANJA.....	7
3 DELO KOMISIJE ZA KAKOVOST V ŠOLSLEM LETU 2024/2025	9
4 ANKETA ZADOVOLJSTVA V ODNOSU »PROFESOR - DIJAK«	10
4.1 Anketa o zadovoljstvu dijakov z odnosom profesorjev	10
4.2 Anketa med profesorji o odnosu dijakov do pouka.....	18
5 ANALIZA ANKET	21
5.1 Anketa o zadovoljstvu dijakov z odnosi s profesorji	21
5.1.1 Organizacija in potek pouka	21
5.1.2 Odnos profesorjev do dijakov	21
5.1.3 Delo razrednika.....	22
5.1.4 Splošno počutje dijakov na šoli	22
5.1.5 Dodatna interpretacija ankete in predlogi za izboljšave	22
5.2 Analiza ankete med profesorji o odnosu dijakov do pouka	22
5.2.1 Sodelovanje dijakov pri pouku	22
5.2.2 Delovne navade in pripravljenost dijakov	23
5.2.3 Iskanje učne pomoči	23
5.2.4 Dejavniki nižje angažiranosti dijakov.....	23
5.2.5 Odnos dijakov do profesorjev.....	23
5.2.6 Sklepna interpretacija ankete med profesorji.....	23
6 PRIMERJAVA REZULTATOV OBEH ANKET.....	25
7 NAČRTOVANO PODROČJE ZA SPREMLJAVO V ŠOLSLEM LETU 2025/2026 ..	26
8 PRILOGA 1: Vprašalnik spletne ankete za dijake.....	27
9 PRILOGA 2: Vprašalnik spletne anketa za profesorje.....	31

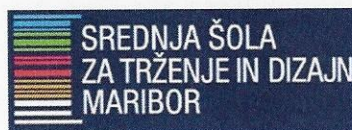
KAZALO TABEL

Tabela 1: Pregled števila vpisanih dijakov	8
--	---

1 PREDSTAVITEV SREDNJE ŠOLE ZA TRŽENJE IN DIZAJN MARIBOR

1.1 Podatki o šoli

Srednja šola za trženje in dizajn Maribor
Mladinska ulica 14
2000 Maribor



SPLETNA STRAN ŠOLE: www.sstd.si

ELEKTRONSKA POŠTA: tajnistvo@sstd.si

TEL. ŠTEVILKA TAJNIŠTVA: 02/ 250 46 50

TEL. ŠTEVILKA ZBORNICE: 02/ 250 46 53

1.2 Vodstvo šole

RAVNATELJICA: Tanja LAKOŠE

POMOČNICA RAVNATELJICE: mag. Nataša KRANJC

VODJA IZDREDNEGA IZOBRAŽEVANJA: Lea LORBER PODBREŽNIK

1.3 Vizija in vrednote

Srednja šola za trženje in dizajn Maribor s skoraj 150-letno tradicijo skupaj z zaposlenimi in dijaki stremi k doseganju naslednjih ciljev:

- biti med uspešnimi vzgojno-izobraževalnimi ustanovami in pri tem sodelovati tudi s širšim okoljem;
- skrbeti za prepoznavnost šole in programov, ki jih izvajamo;
- prilagajati se potrebam trga delovne sile in potrebam mladih ter odraslih udeležencev izobraževanja;
- skrbeti za osebno rast mladih;
- skrbeti za spoštljive medsebojne odnose, strpnost in razumevanje ter sprejemanje drugačnosti.

Vrednote, ki jih negujemo:

- poštenost,
- kakovost,
- strokovnost,
- odgovornost,
- prijaznost,
- spoštovanje posameznika in
- strpnost do drugače mislečih.

1.4 Poslanstvo

Poslanstvo Srednje šole za trženje in dizajn Maribor je:

- Izvajati kakovostno izobraževanje na področju programov srednjega poklicnega, srednjega strokovnega in poklicno-tehniškega izobraževanja ter pri tem dobro sodelovati z udeleženci mikro in makro okolja.
- Razvijati situacijsko, problemsko in sodelovalno učenje.
- Skrbeti za celostni razvoj dijakov, osebnostni in profesionalni, jih usposobiti za bodoče življenje ter razvijati v družbeno odgovorne osebnosti.
- Skrbeti za dobro medsebojno komunikacijo vseh udeležencev izobraževanja.
- Delodajalcem v širšem okolju zagotoviti ustrezno izobražene kadre, ki bodo pripravljeni na izzive hitro spreminjajoče se družbe.
- Vključevati se v lokalne, nacionalne in mednarodne projekte z namenom spoznavanja/pridobivanja različnih načinov dela in izkušenj ter sprejemanja izobraževalne, kulturne in gospodarske raznolikosti.
- Udeležencem ponuditi kakovostne programe za različne oblike vseživljenjskega učenja.

1.5 Cilji in naloge

Cilji Srednje šole za trženje in dizajn Maribor so:

1. Izvajati kvalitetno vzgojno-izobraževalno delo.
2. Dijake kvalitetno pripraviti na zaključni izpit in poklicno maturo.
3. Dijakom vseh programov naše šole zagotoviti kvalitetno praktično usposabljanje.
4. Kvalitetno izvajati učno podjetje in projektno delo v programu ekonomski tehnik.
5. Kvalitetno izvajati praktični pouk v vseh programih.
6. Še naprej povezovati šolo s sodobnimi komunikacijskimi sistemi
7. Nadaljevati uporabo KPIS-a, šolskega kadrovske informacijskega sistema -za vodenje kadrovske evidenc.
8. Še naprej pripravljati učna gradiva za slušatelje.
9. Skrbeti za kvalitetno andragoško dejavnost na šoli in oddajo šolskih prostorov.
10. Učiteljem začetnikom omogočiti kvalitetno vključevanje v vzgojno-izobraževalno delo in priprave na strokovni izpit.
11. Pridobiti (za dijake) zanimive šolske programe.
12. Skrbeti za prijetno delovno vzdušje, zdravje in varnost vseh na šoli.
13. Uspešno izvajanje (novih) prenovljenih učnih programov.
14. Zmanjšanje osipa dijakov.

Naloge:

1. Načrtovanje in spremljanje pedagoškega dela na šoli.
2. Omogočanje izobraževanja učiteljev in drugih delavcev šole, zlasti iz stroke.
3. Uporabljanje sodobnih oblik in metod izobraževanja v povezavi s sodobno učno tehnologijo.

4. Zagotavljanje kontinuiranega sodelovanja s starši in okoljem.
5. Vključevanje v mednarodne projekte.
6. Vključevanje dijakov v različne izven šolske aktivnosti.
7. Upoštevanje šolskih pravil in hišnega reda na podlagi pravilnika.
8. Motiviranje učencev osnovnih šol za vpis v naše programe - predstavitev po šolah.
9. Poučevanje z uporabo aktivnih metod dela.
10. Zmanjševanje izostajanja od pouka in drugih šolskih obveznosti.
11. Sprotna posodobitev spletne strani naše šole.
12. Sodelovanje z gospodarskimi subjekti v okolju.
13. Elektronsko vodenje šolske dokumentacije.

1.6 Komisija za kakovost

Člani komisije za kakovost:

- PREDSEDNICA KOMISIJE ZA KAKOVOST: mag. Tanja ŽVIŽAJ
- ČLANI:
 - David VERLAK
 - Klavdija KAVČIČ
- PREDSTAVNIK STARŠEV: Urška MOŽINA
- PREDSTAVNIK DIJAKOV: Živa HABJANIČ
- PREDSTAVNIK DELODAJALCEV: Ervin BAUKMAN

2 PREGLED ŠTEVILA VPISANIH DIJAKOV PO POSAMEZNIH IZOBRAŽEVALNIH PROGRAMIH REDNEGA SREDNJEŠOLSKEGA IZOBRAŽEVANJA

Na Srednji šoli za trženje in dizajn Maribor v okviru rednega srednješolskega strokovnega (SSI), srednješolskega poklicnega (SPI) ter poklicno tehniškega izobraževanja (PTI) izvajamo naslednje izobraževalne programe:

- ekonomski tehnik (SSI),
- aranžerski tehnik (SSI),
- trgovec (SPI),
- administrator (SPI),
- ekonomski tehnik (PTI; 3+2 program).

Število vpisanih dijakov je razvidno iz tabele v nadaljevanju (Tabela 1). Podatki v tabeli izkazujejo stanje na dan 30. 9. 2025

Tabela 1: Pregled števila vpisanih dijakov

ŠOLSKO LETO 2025/2026 (30. 9. 2025 - za ŠOL-S)

ODDELEK	PROGRAM	ŠT. VPIS	R NOT	PR ZUN	NPI	TUJ	NA DAR	DIJ DOM	DSP ?	DSP ✓	FANT	DEKL	ANJ 1	NEJ 1	Razredništvo
1. A	ET	30	1	2		1		1		2	5	25	30	0	Keše Aleksandra
1. AŠ	ET	29	1							5	11	18	28	1	Kremser Brigita
1. B	AT	29	0	4		1				1	3	26	28	1	Štumberger Daniela
1. C	TRG	28	4	1	1					5	7	21	28	0	Lepej Barbara
1. D	TRG	28	2	1	1					4	6	22	28	0	Jesensko Dušan
1. E	ADM	28	1	3						7	0	28	26	2	Rakar Gordana
6		172	9	11	2	2	0	1	0	24	32	140	168	4	
2. A	ET	30		4		1		2	0	5	10	20	30	0	Žvižaj Tanja
2. AŠ	ET	30	1	1				1	0	3	7	23	27	3	Kozelj Vasja
2. B	AT	29		1				2	0	5	6	23	29	0	Pleteršek Staklenac Petra
2. C	TRG	24	3	1					0	7	10	14	24	0	Kavčič Klavdija
2. D	TRG	25	2	6		1		1	0	8	10	15	25	0	Kavčič Sabina
2. E	ADM	28							0	7	7	21	28	0	Ljubec Vlasta
6		166	6	13	0	2	0	6	0	35	50	116	163	3	
3. A	ET	25		2					0	1	9	16	25	0	Verlak David
3. AŠ	ET	28	1					2	0	2	11	17	28	0	Rodošek Liljana
3. B	AT	29	1	1				1	0	3	0	29	29	0	Kolman Polanec Alenka
3. C	TRG	23		1				1	0	5	4	19	23	0	Lakoše Taja
3. D	TRG	23		4					0	4	8	15	23	0	Kos Tilen
3. E	ADM	26		2				1	0	9	4	22	26	0	Dukarić Tomo
6		154	2	10	0	0	0	5	0	24	36	118	154	0	
4. A	ET	17		1		1			0	1	3	14	17	0	Miličič Tanja
4. AŠ	ET	18		1				2	0	4	3	15	16	2	Strelec Peter
4. B	AT	26						2	0	10	1	25	24	2	Thaler Suzana
3		61	0	2	0	1	0	4	0	15	7	54	57	4	
4. P	ET-pti	34	4							2	8	26	34	0	Premzl Aleš
1		34	4	2	0	1	0	0	0	2	8	26	34	0	
5. P	ET-pti	30							0	6	11	19	30	0	Lesjak Darja
1		30	8	2	0	1	0	0	0	6	11	19	30	0	
23		617	25	38	2	6	0	16	0	106	144	473	606	11	

617 617

Pripravila:
dr. Golobb Strmšek
Suzana

Legenda:

- ŠT. VPIS / vpisani dijaki
- R NOT / dijaki ponavljalci SŠTD Maribor
- PR ZUN / dijaki prepisani oz. ponavljalci drugih šol/programov
- NPI / dijaki, ki zaključujejo nižje poklicno-izobraževanje kot vpisni pogoji
- TUJ / dijaki tujci
- NADAR / dijaki identificirani kot nadarjeni
- DIJ. DOM / dijaki, ki bivajo v dijaškem domu
- DSP ? / dijaki, ki bodo predvidoma imeli odločbo o usmeritvi
- DSP / dijaki z veljavno odločbo o usmeritvi

3 DELO KOMISIJE ZA KAKOVOST V ŠOLSLEM LETU 2024/2025

Komisija za kakovost Srednje šole za trženje in dizajn Maribor je v šolskem letu **2024/25** izvedla spremljavo zadovoljstva dijakov z odnosi profesorjev. Osnova spremljave sta bili dve spletni anketi, in sicer:

- Anketa, namenjena dijakom Srednje šole za trženje in dizajn Maribor, kjer nas je zanimalo predvsem, kako so dijaki zadovoljni z organizacijo in potekom učnih ur, odnosom profesorjem in delom razrednika. Prav tako nas je zanimalo, kakšno je splošno počutje dijakov na Srednji šoli za trženje in dizajn.
- Anketa namenjena profesorjem, kjer smo raziskovali predvsem odnos dijakov do pouka in šolskih obveznosti ter splošen odnos dijakov do profesorjev z namenom celovitejšega vpogleda v odnose med dijaki in profesorji. Vključitev pogleda profesorjev omogoča **primerjavo zaznavanj dijakov in profesorjev** ter prispeva k bolj uravnoteženi interpretaciji rezultatov.

4 ANKETA ZADOVOLJSTVA V ODNOSU »PROFESOR - DIJAK«

4.1 Anketa o zadovoljstvu dijakov z odnosom profesorjev

Spletna anketa o zadovoljstvu dijakov z odnosom profesorjev je bila preko platforme eAsistent poslana 607. dijakom Srednje šole za trženje in dizajn Maribor. Anketo je izpolnilo 277 dijakov (t. j. 45,63 %), od tega je anketo dokončalo 90,97 % dijakov (tj. 252 dijakov).

Anketni vprašalnik je vseboval 23 vprašanj, ki so bila razdeljena na naslednja področja:

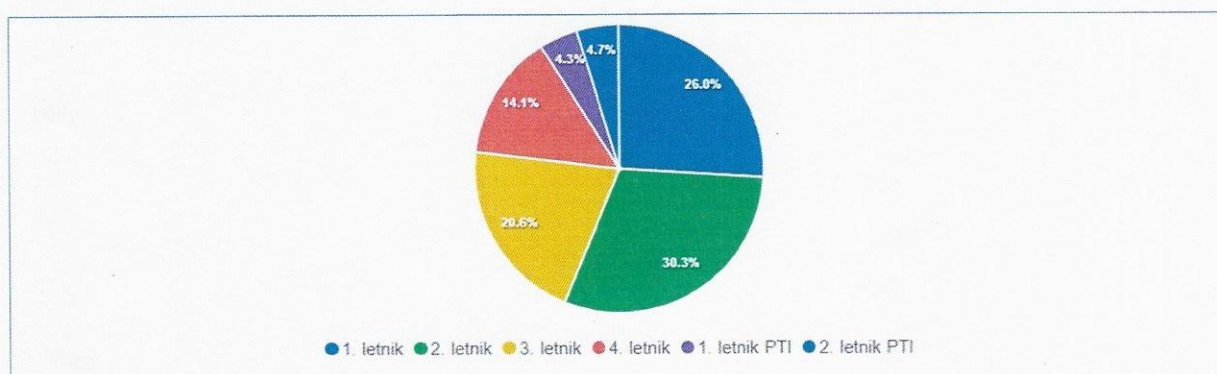
- Uvodni del (letnik in program izobraževanja).
- Organizacija in potek pouka.
- Odnos profesorjev in dijakov.
- Delo razrednika.
- Splošno počutje na šoli.

Vsa vprašanja so bila zaprtega tipa, odgovor nanje je bil obvezen.

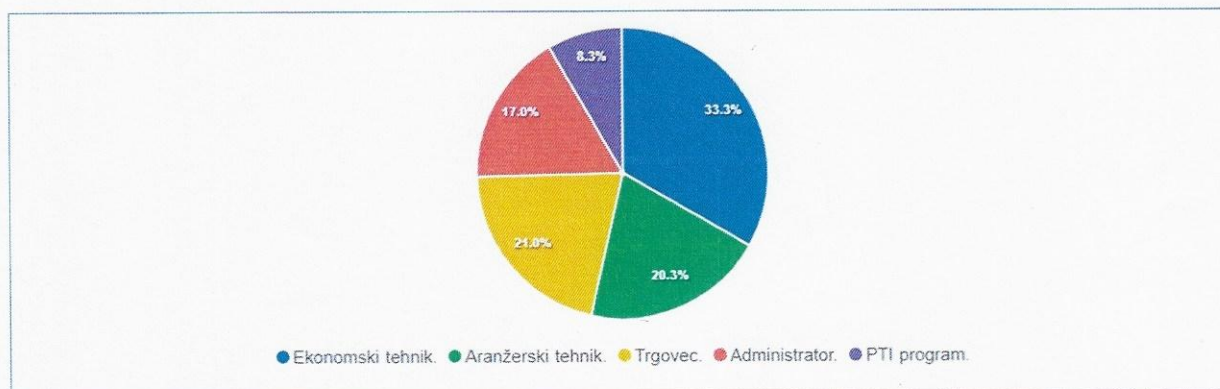
Vsebina ankete je razvidna tudi iz vprašalnika v PRILOGI 1.

UVODNI DEL

1. Kateri letnik obiskuješ?

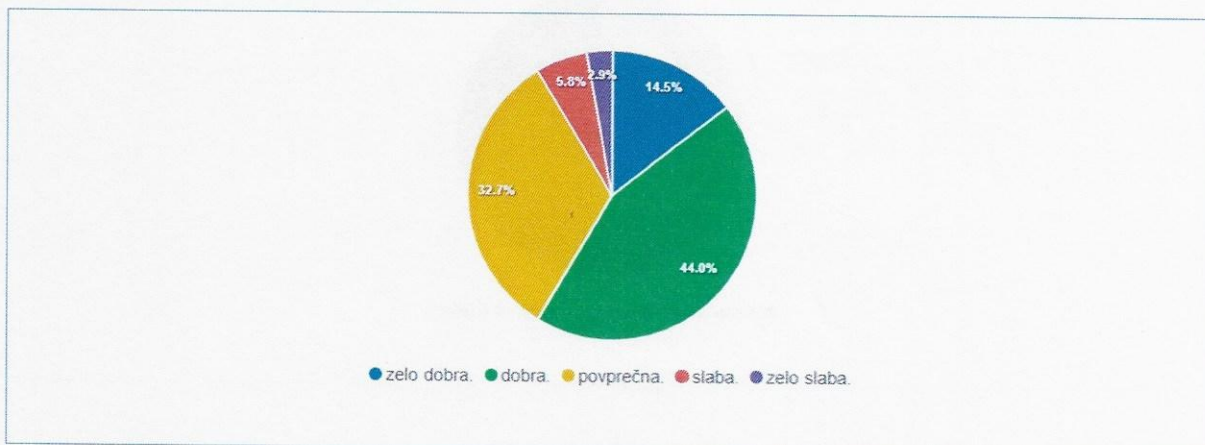


2. Kateri program obiskuješ?



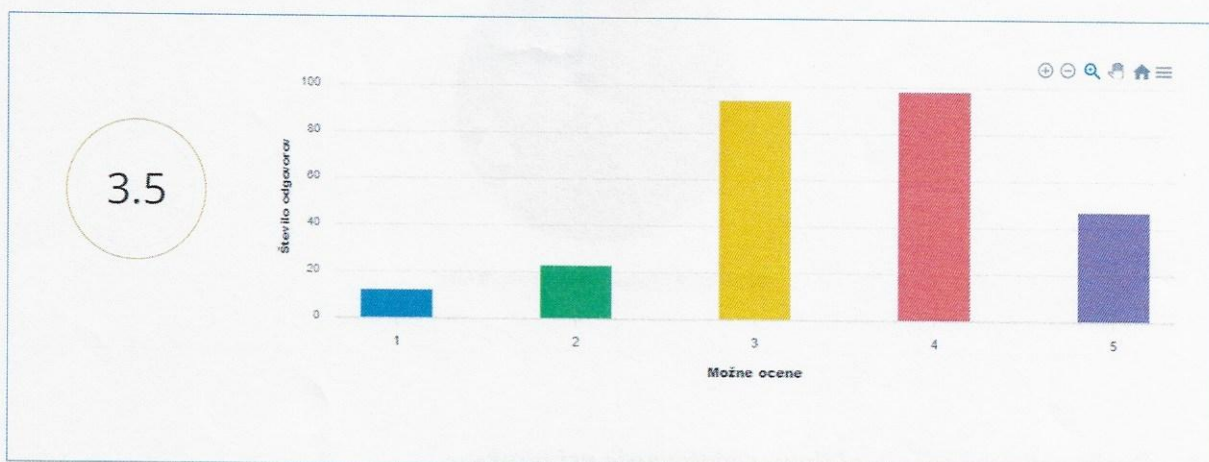
ORGANIZACIJA IN POTEK POUKA

3. Organizacija učnih ur (gradiva, navodila, potek učne ure) je

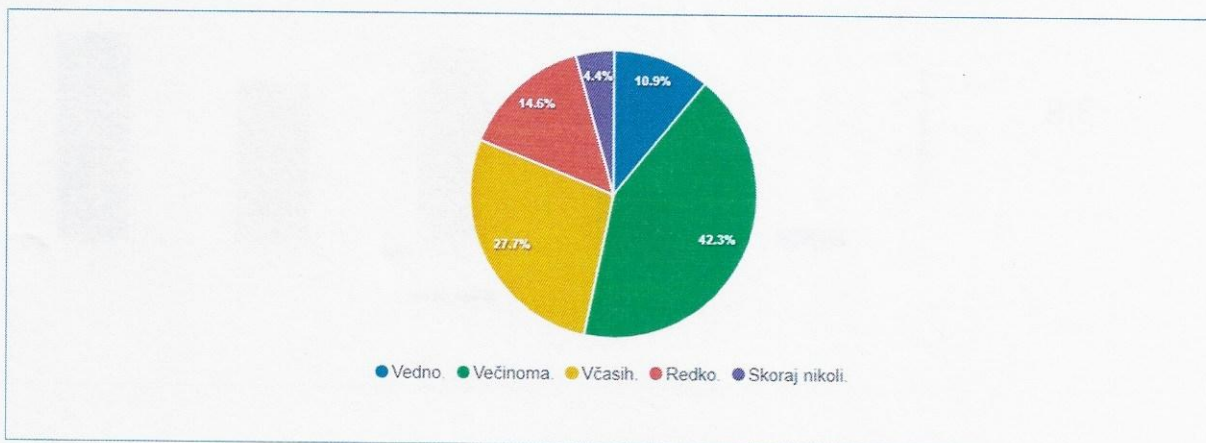


4. Profesorji snov razlagajo jasno in razumljivo.

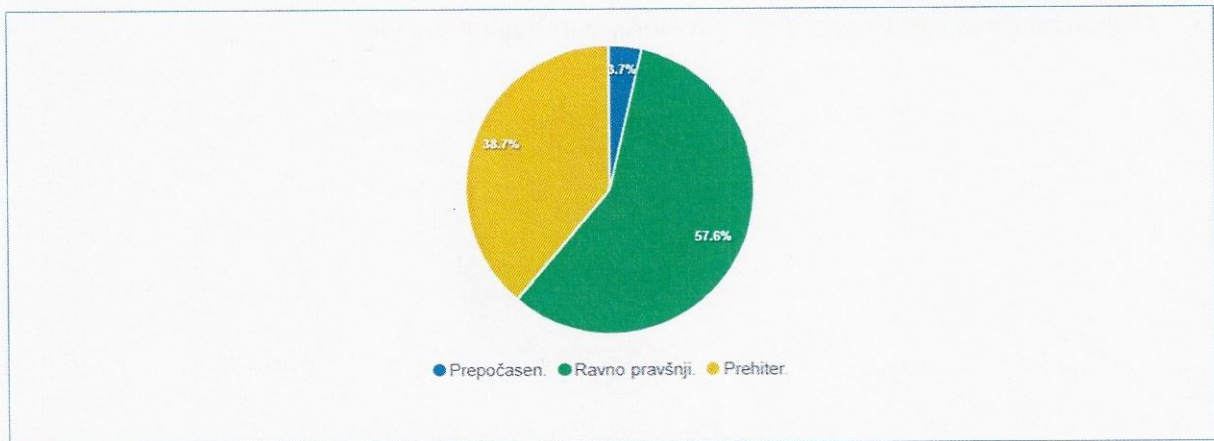
Ocene od 1 do 5 (1 – Sploh ne drži; 5 – Popolnoma drži)



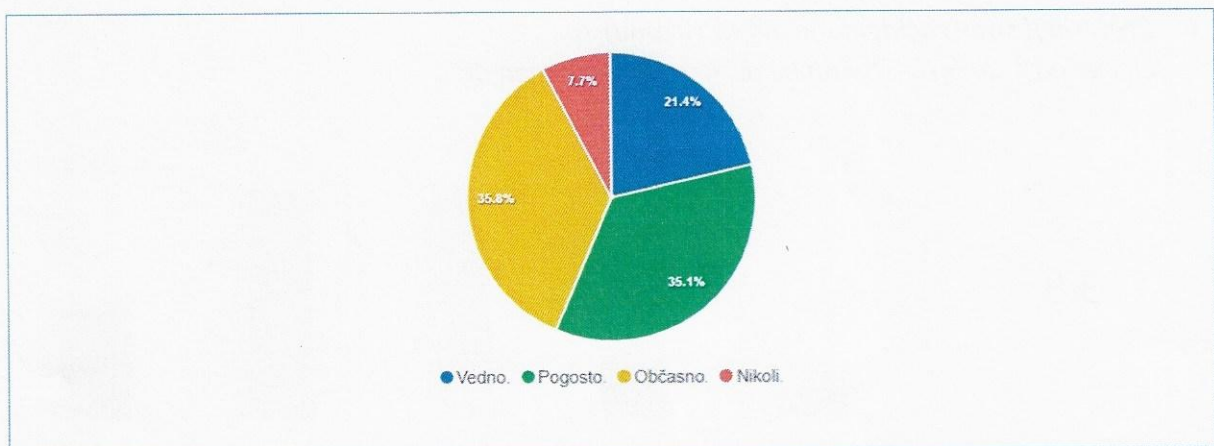
5. Razlaga profesorjev vključuje dovolj primerov iz prakse in vsakdanjega življenja.



6. *Kako bi ocenil/-a tempo razlage pri večini predmetov?*

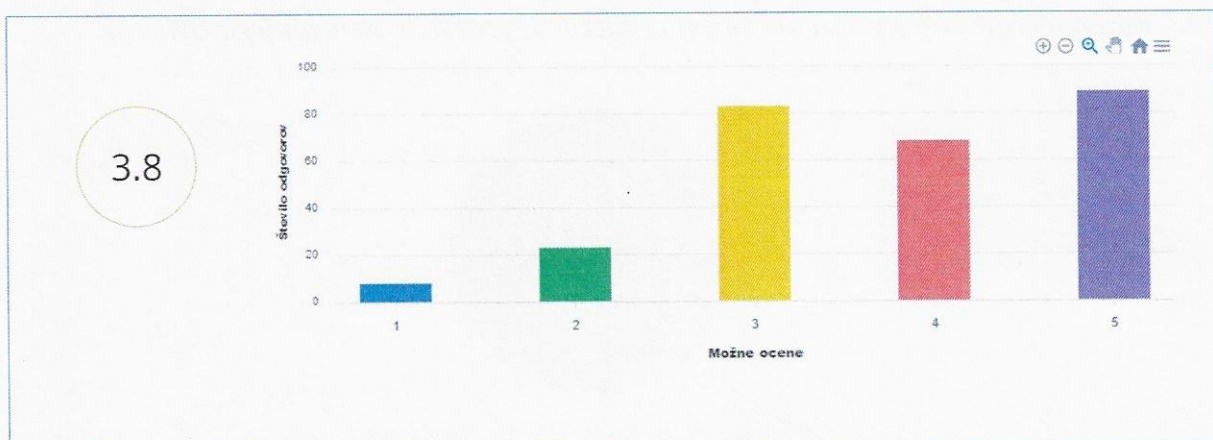


7. *Profesorji preverjajo, ali smo snov razumeli, preden nadaljujejo z novo.*

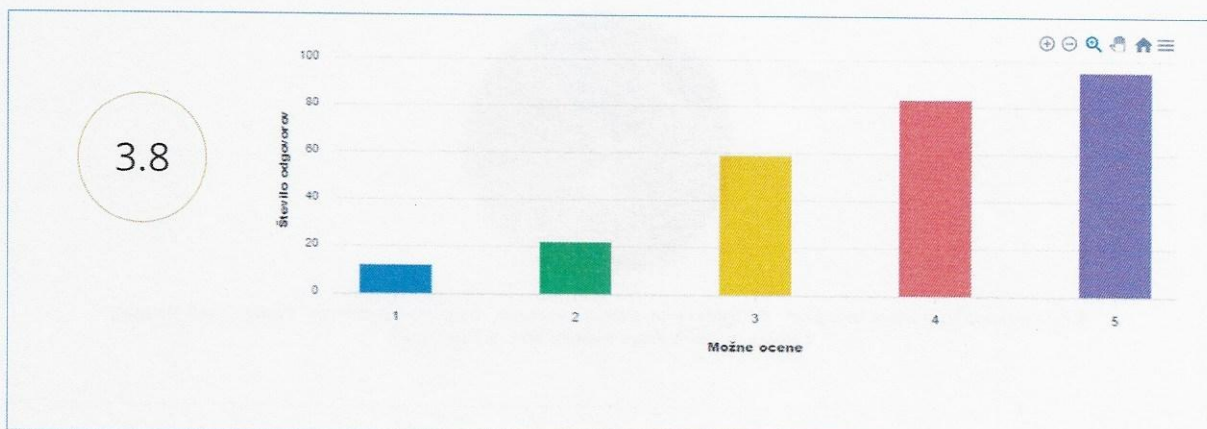


8. *Profesorji omogočajo aktivno sodelovanje pri pouku.*

Ocene od 1 do 5. (1 – Nikoli; 2 – Vedno)

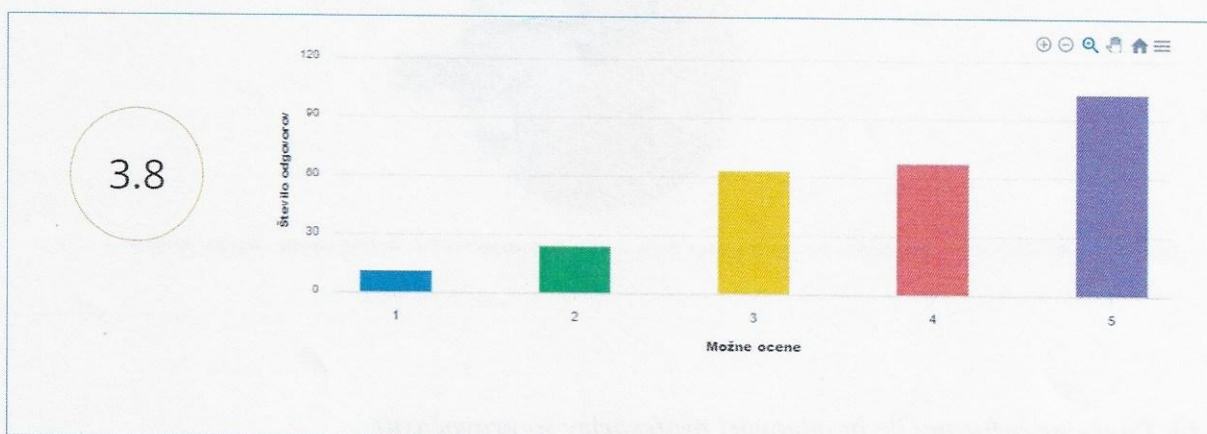


9. *Naloge, vaje in preverjanja znanja so v skladu s predavano snovjo.*
Ocene od 1 do 5. (1 – Nikoli; 2 – Vedno)

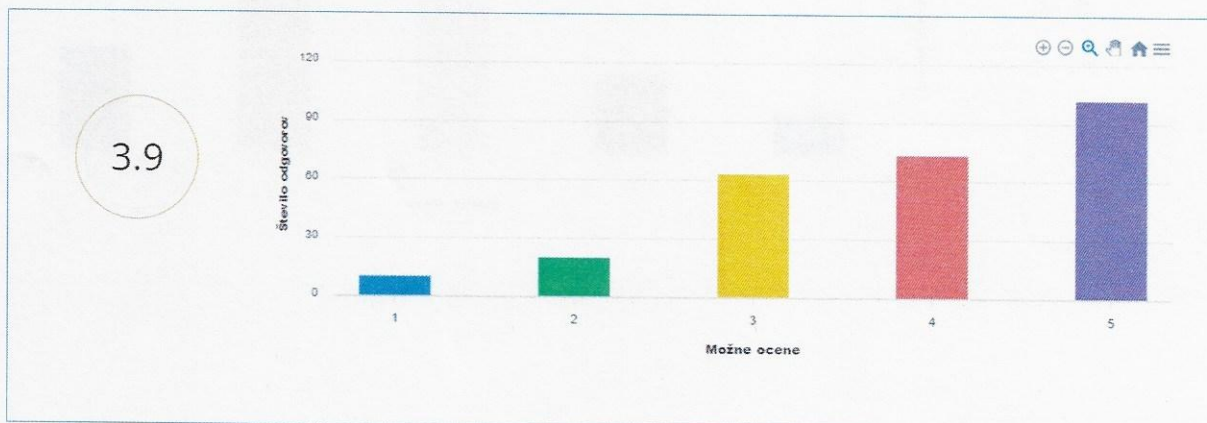


ODNOS PROFESORJEV DO DIJAKOV

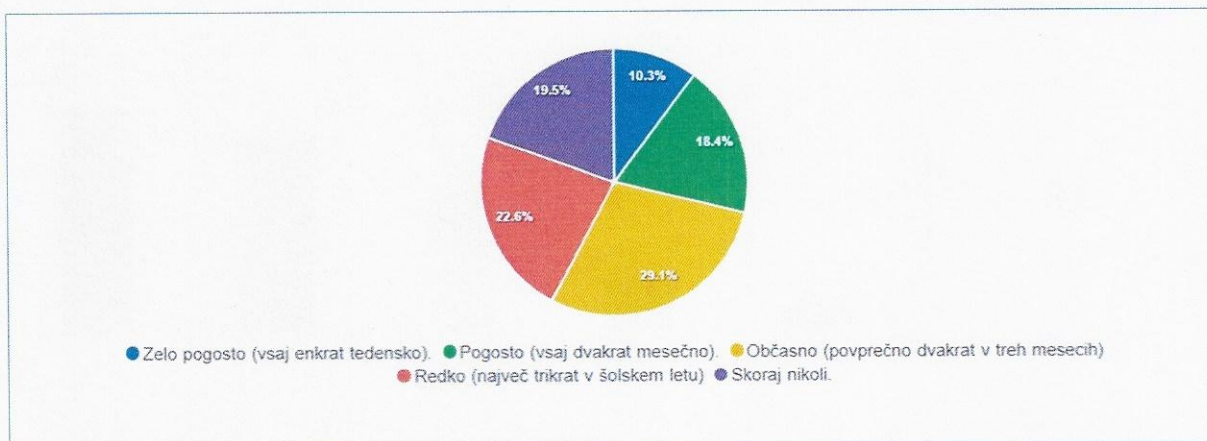
10. *Profesorji so pripravljeni pomagati, ko imam težave s snovjo.*
Ocene od 1 do 5. (1 – Nikoli; 2 – Vedno)



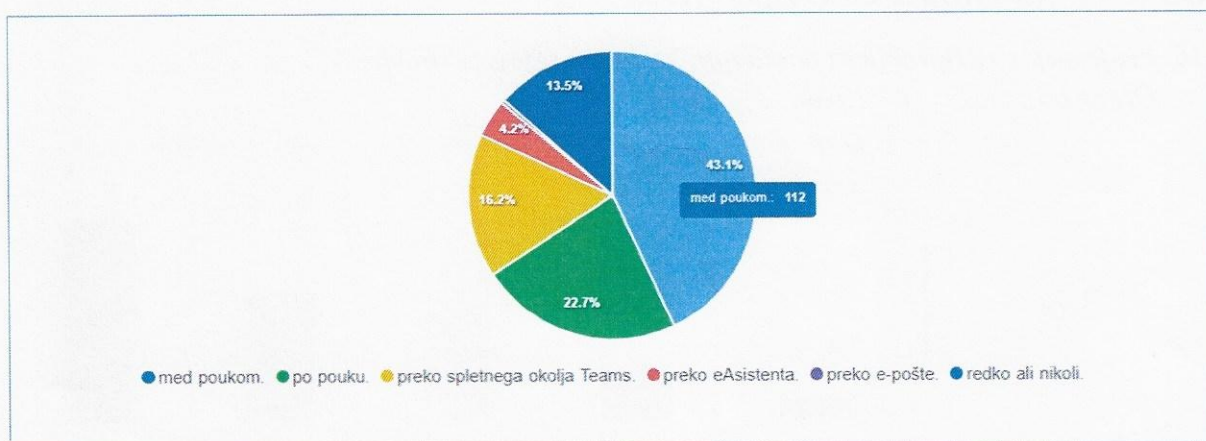
11. *Profesorji so dosegljivi na govorilnih urah in ostalih komunikacijskih kanalih šole (Teams, eAsistent, elektronska pošta).*
Ocene od 1 do 5. (1 – Nikoli; 2 – Vedno)



12. Kako pogosto se na profesorje obrneš po pomoč (nasvet, dodatna razlaga)?

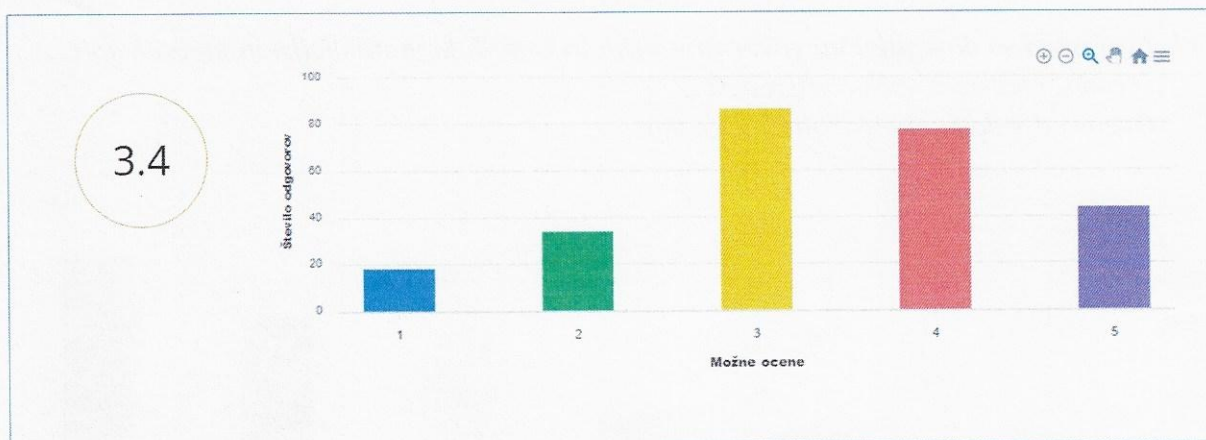


13. Na učitelje se najpogosteje obračam

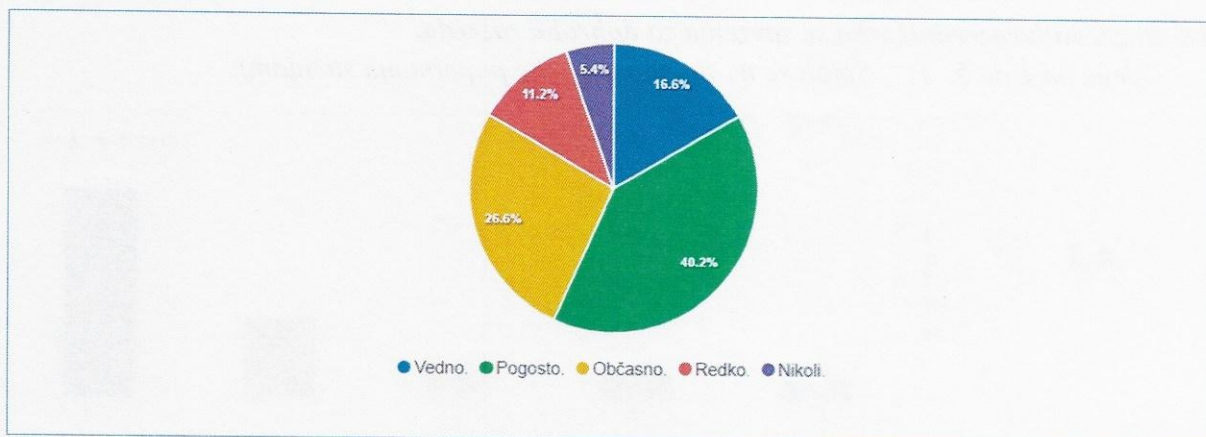


14. Povratne informacije in odgovori profesorjev so pravočasni.

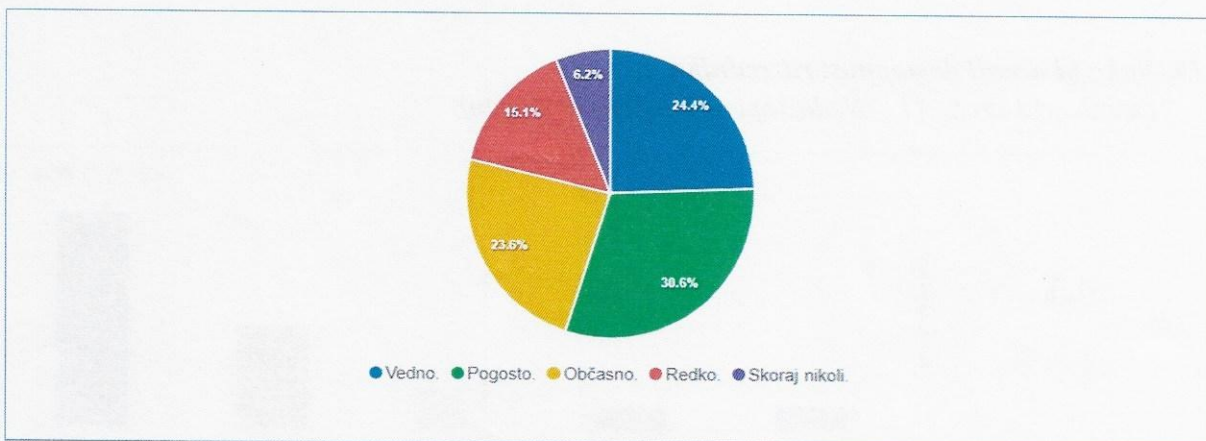
Ocene od 1 do 5. (1 – Nikoli; 2 – Vedno)



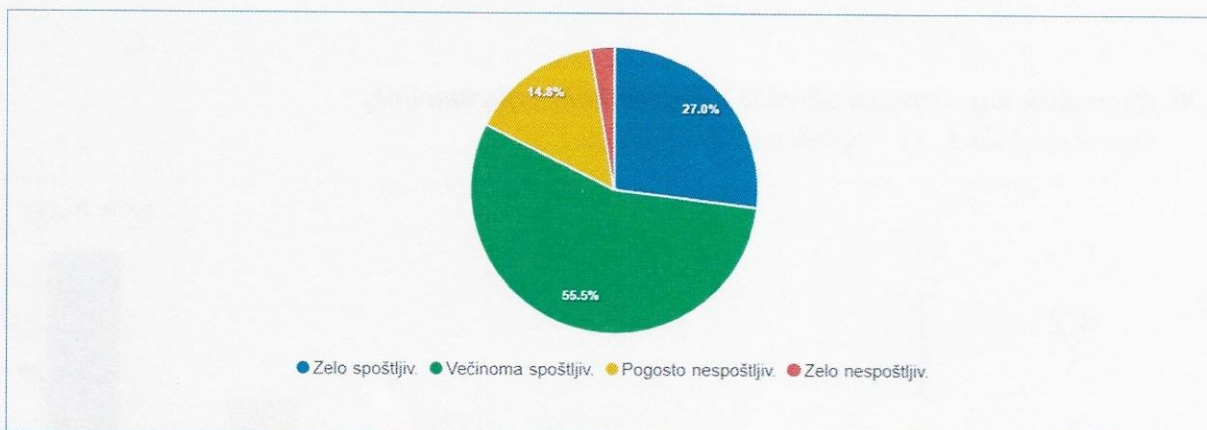
15. Kako pogosto profesorji ustvarjajo prijetno in varno vzdušje v razredu?



16. Imaš občutek, da profesorji prisluhnejo dijakom?



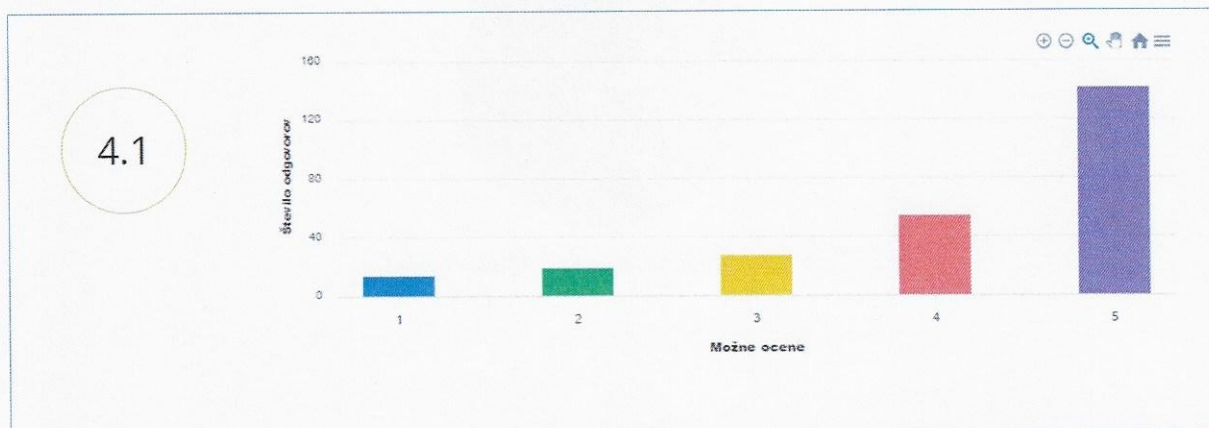
17. Kako bi na splošno opisal/-a odnos profesorjev do dijakov?



DELO RAZREDNIKA

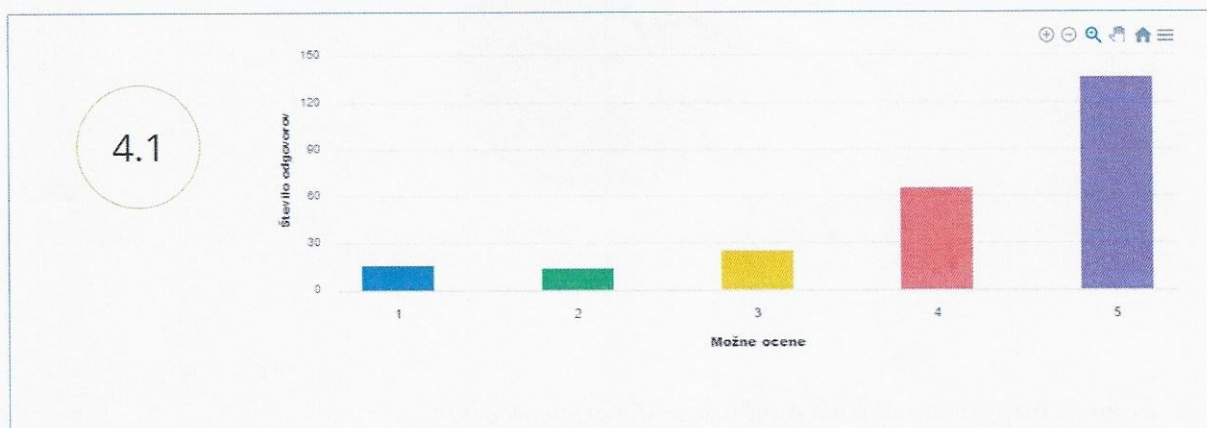
18. Razrednik/razredničarka se zavzema za dobrobit razreda.

Ocene od 1 do 5. (1 – Sploh se ne strinjam; 2 – Se popolnoma strinjam)



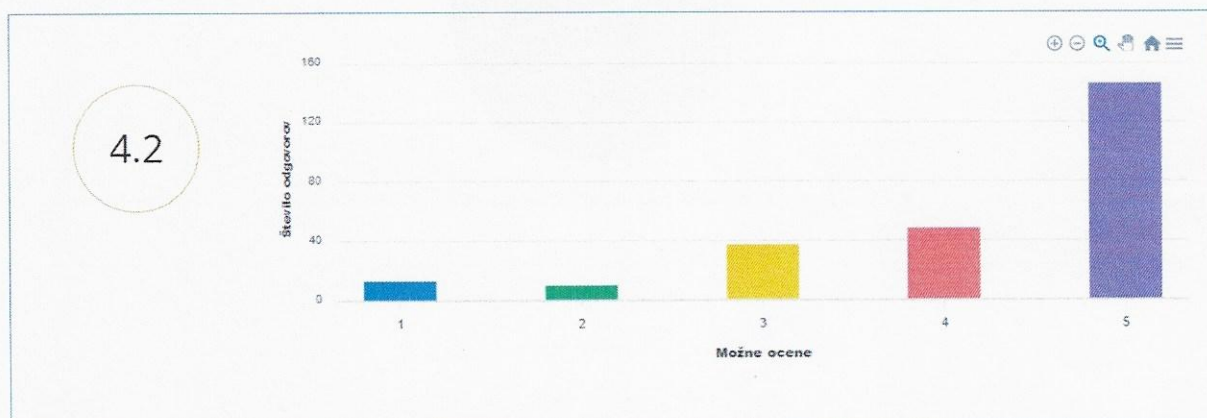
19. Kako bi ocenil dostopnost razrednika.

Ocene od 1 do 5. (1 – Nedostopen; 2 – Zelo dostopen)

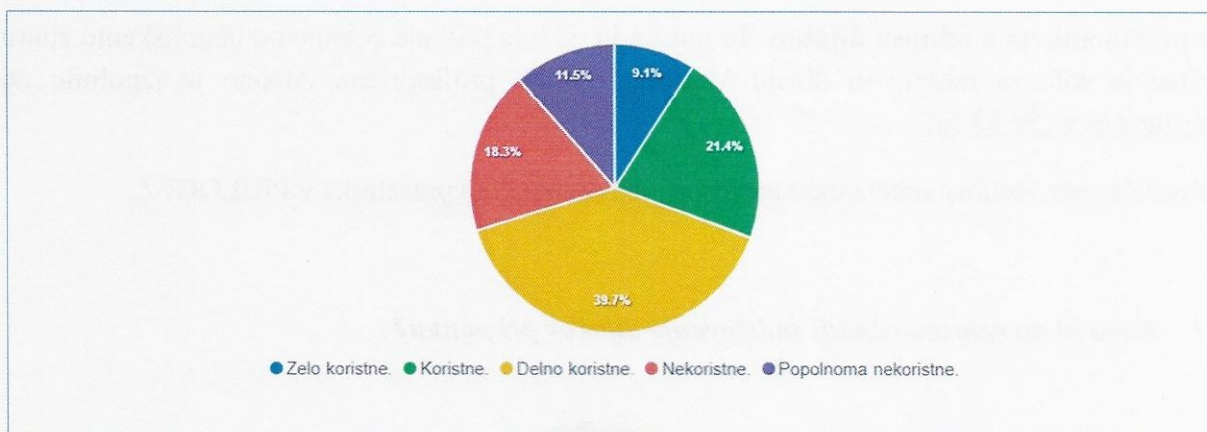


20. Razrednik nas ustrezno obvešča o pomembnih informacijah.

Ocene od 1 do 5. (1 – Sploh ne.; 2 – Povsem.)



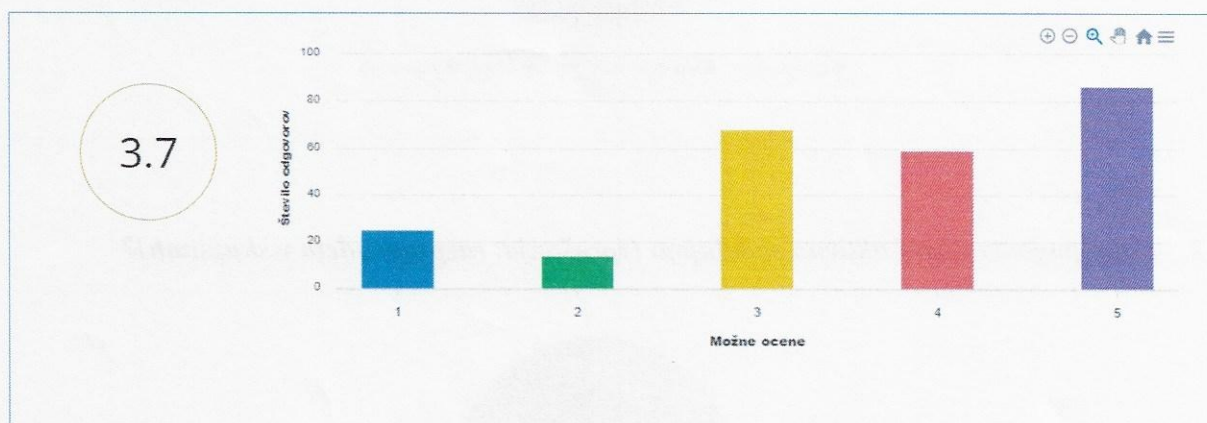
21. Kako koristne se ti zdijo razredne ure?



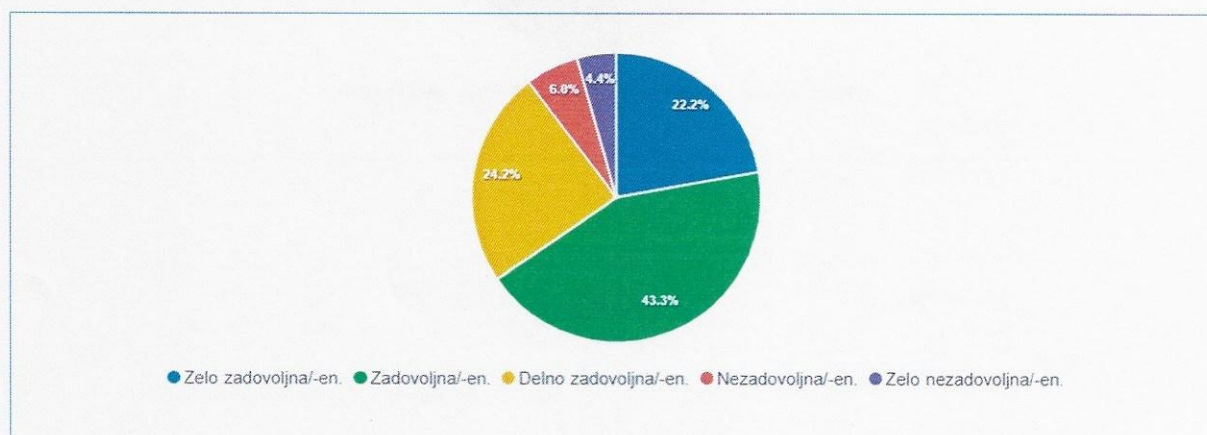
SPLOŠNO POČUTJE V ŠOLI

22. V šoli se počutim dobro, varno in sprejeto.

Ocene od 1 do 5. (1 – Sploh ne.; 2 – Povsem.)



23. Kako bi ocenil/-a svoje splošno zadovoljstvo s šolo?

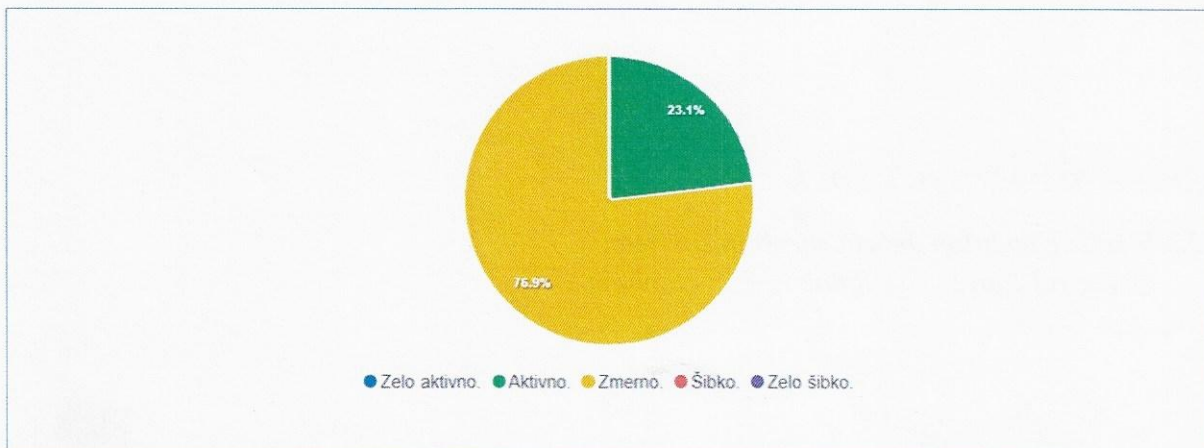


4.2 Anketa med profesorji o odnosu dijakov do pouka

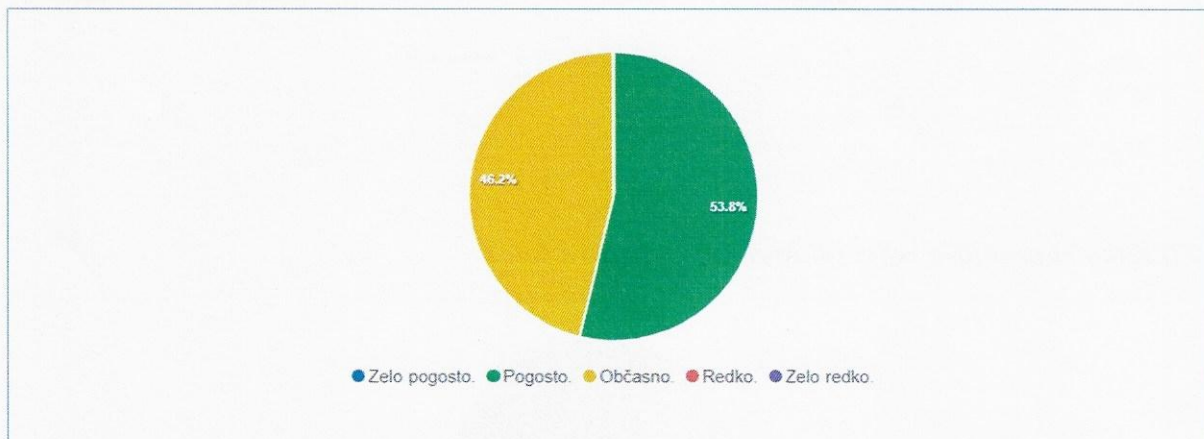
Spletna anketa o odnosu dijakov do pouka in je bila poslana celotnemu učiteljskemu zboru Srednje šole za trženje in dizajn Maribor, t.j. 44. profesorjem. Anketo je izpolnilo 26 profesorjev (56.52 %).

Podrobnejša vsebina ankete med profesorji je razvidna iz vprašalnika v PRILOGI 2.

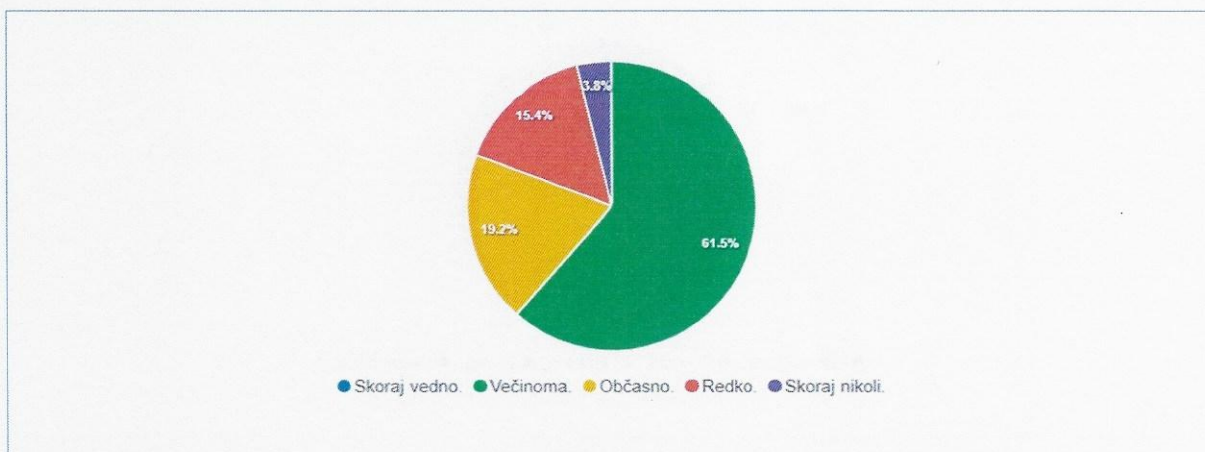
1. *Kako bi na splošno ocenili sodelovanje dijakov pri pouku?*



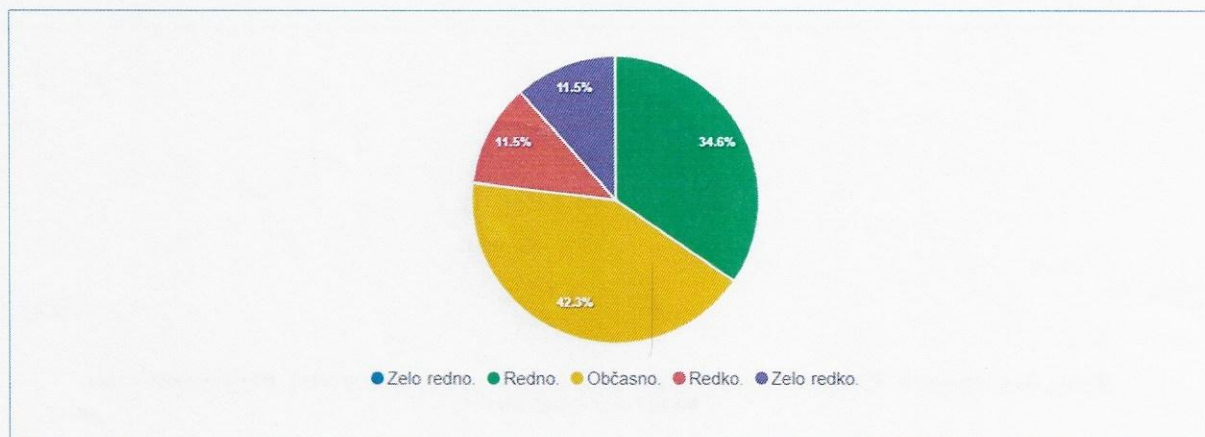
2. *Kako pogosto dijaki aktivno sodelujejo (vprašanja, razprava, delo v skupinah)?*



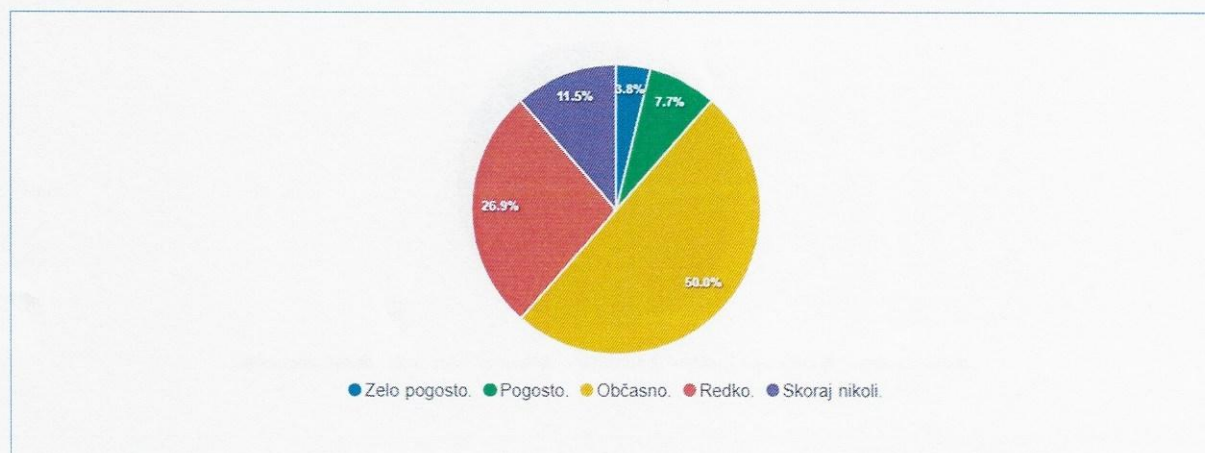
3. Kako vestno dijaki prinašajo potrebščine in gradiva, potrebna za pouk?



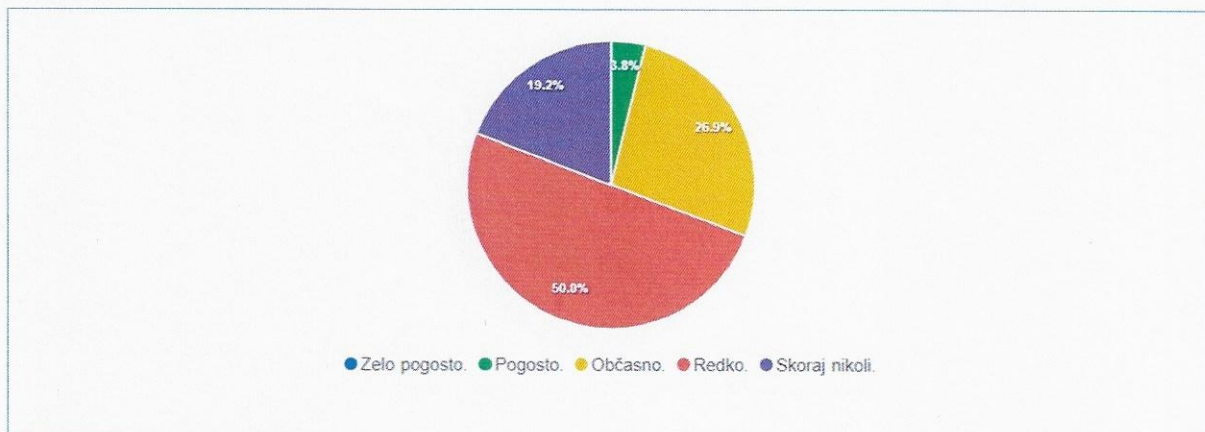
4. Kako redno dijaki opravljajo domače naloge in druge učne obveznosti?



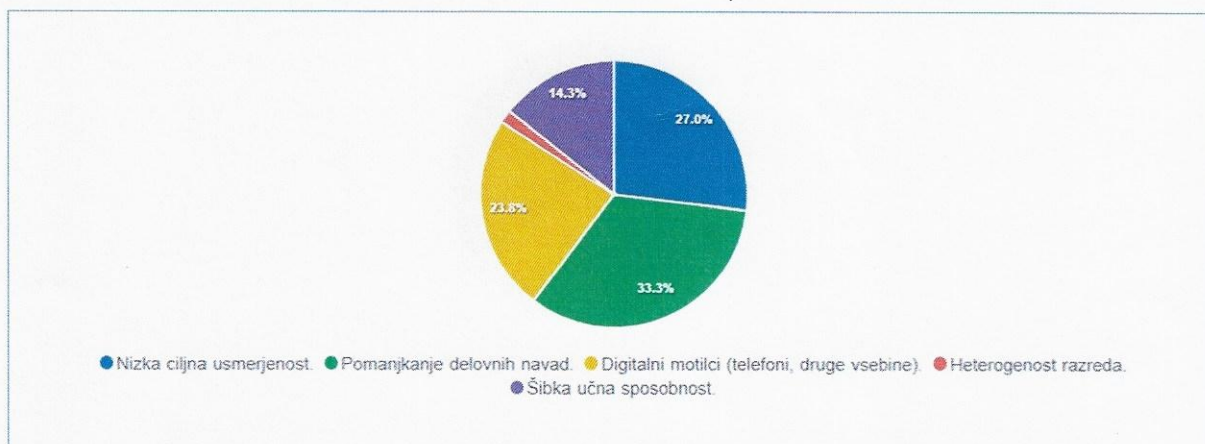
5. Kako pogosto morate pri pouku prilagajati potek ure zaradi pomanjkljive pripravljenosti dijakov?



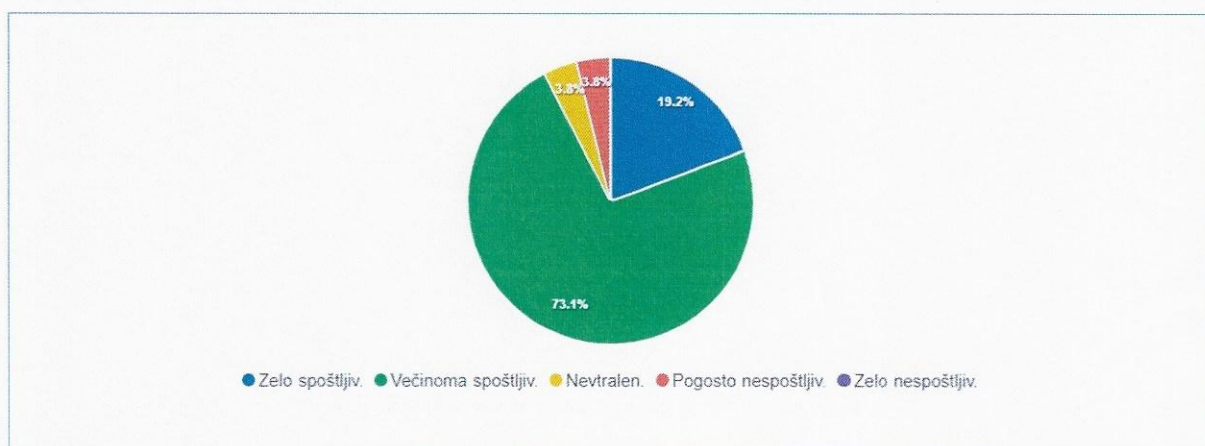
6. *Kako pogosto se dijaki obračajo na vas za učno pomoč izven pouka?*



7. *Kaj po vašem mnenju najbolj vpliva na nižjo angažiranost dijakov? (možnih je več odgovorov)?*



8. *Kako bi na splošno opisali odnos dijakov do profesorjev?*



5 ANALIZA ANKET

5.1 Anketa o zadovoljstvu dijakov z odnosi s profesorji

Spletna anketa o zadovoljstvu dijakov z odnosom profesorjev je bila izvedena med 607 dijaki Srednje šole za trženje in dizajn Maribor, pri čemer je anketo izpolnilo 277 dijakov (45,63 %), dokončalo pa jo je 252 dijakov (90,97 %). Odzivnost lahko ocenimo kot razmeroma dobro, kar omogoča zanesljivejši vpogled v zaznavanje odnosov in pouka z vidika dijakov.

5.1.1 Organizacija in potek pouka

Rezultati ankete kažejo, da dijaki **organizacijo učnih ur in potek pouka večinoma ocenjujejo pozitivno**. Grafični prikazi kažejo, da prevladujejo ocene *dobro* in *zelo dobro*, kar pomeni, da so dijaki v veliki meri zadovoljni z jasnostjo navodil, strukturo učnih ur in razlago snovi.

Večina dijakov meni, da profesorji snov razlagajo **jasno in razumljivo**, pri čemer se pogosto vključujejo tudi primeri iz prakse in vsakdanjega življenja. To je še posebej pomembno za strokovne in poklicne programe, kjer povezovanje teorije s prakso pomembno prispeva k motivaciji dijakov.

Tempo razlage je po mnenju večine dijakov **ravno pravšnji**, kar nakazuje dobro prilagajanje učnega procesa večini učencev. Manjši delež dijakov zaznava tempo kot prehitro ali prepočasno, kar je pričakovano glede na heterogenost razredov.

Pozitivno je tudi dejstvo, da dijaki v večini zaznavajo, da profesorji **preverjajo razumevanje snovi**, omogočajo **aktivno sodelovanje pri pouku** ter da so naloge, vaje in preverjanja znanja večinoma usklajeni s predavano snovjo.

5.1.2 Odnos profesorjev do dijakov

Na področju odnosov med profesorji in dijaki rezultati kažejo **visoko stopnjo zaznanega spoštovanja in podpore**. Dijaki večinoma ocenjujejo, da so profesorji pripravljeni pomagati pri učnih težavah ter da so dostopni tako na govorilnih urah kot preko sodobnih komunikacijskih kanalov (eAsistent, Teams, elektronska pošta).

Povratne informacije profesorjev so po mnenju dijakov večinoma **pravočasne**, kar prispeva k občutku varnosti in preglednosti učnega procesa. Dijaki poročajo, da se na profesorje po pomoč najpogosteje obračajo **med ali po pouku**, nekoliko redkeje preko spletnih kanalov, kar kaže na pomen neposrednega osebnega stika.

Grafi, ki prikazujejo ustvarjanje razrednega vzdušja, kažejo, da profesorji po mnenju večine dijakov **pogosto ali vedno ustvarjajo prijetno in varno učno okolje**. Prav tako velik delež dijakov meni, da profesorji prisluhnejo njihovim mnenjem in težavam. Splošna ocena odnosa profesorjev do dijakov je pretežno *zelo spoštljiva* ali *večinoma spoštljiva*, kar potrjuje pozitiven odnosni klima na šoli.

5.1.3 *Delo razrednika*

Rezultati ankete kažejo, da dijaki delo razrednikov ocenjujejo **zelo pozitivno**. Večina dijakov meni, da se razredniki zavzemajo za dobrobit razreda, so dostopni in jih ustrezno ter pravočasno obveščajo o pomembnih informacijah.

Razredne ure so po mnenju dijakov ocenjene kot **koristne ali zelo koristne**, kar kaže, da dijaki razrednika ne dojemajo zgolj kot administrativno vlogo, temveč kot pomemben podporni element v šolskem prostoru.

5.1.4 *Splošno počutje dijakov na šoli*

Na področju splošnega počutja rezultati kažejo, da se večina dijakov na šoli **počuti dobro, varno in sprejeto**. Splošno zadovoljstvo s šolo je visoko, saj prevladujejo odgovori *zelo zadovoljna/-en* in *zadovoljna/-en*. To potrjuje, da odnosi med profesorji in dijaki pomembno prispevajo k pozitivni šolski klimi.

5.1.5 *Dodatna interpretacija ankete in predlogi za izboljšave*

Celotni rezultati ankete kažejo, da je **odnos profesor–dijak na Srednji šoli za trženje in dizajn Maribor na visoki ravni**. Dijaki profesorje večinoma dojemajo kot strokovne, dostopne in spoštljive, kar pozitivno vpliva na njihovo motivacijo, vključenost pri pouku in splošno počutje v šoli.

Kljub splošno pozitivnim rezultatom se kot priložnosti za izboljšave kažejo:

- nadaljnje spodbujanje **aktivnega sodelovanja vseh dijakov**, zlasti tistih, ki se v pouk vključujejo redkeje,
- dodatna pozornost dijakom, ki tempo pouka zaznavajo kot prehiter,
- ohranjanje in nadgradnja odprte komunikacije ter sprotnih povratnih informacij.

5.2 **Analiza ankete med profesorji o odnosu dijakov do pouka**

Za pridobitev celovitejšega vpogleda v odnose v vzgojno-izobraževalnem procesu je Komisija za kakovost v šolskem letu 2024/2025 izvedla tudi **anketo med profesorji**, s katero smo želeli raziskati njihov pogled na odnos dijakov do pouka, učne obveznosti ter sodelovanje pri pouku.

Spletna anketa je bila poslana **44 profesorjem**, izpolnilo pa jo je **26 profesorjev**, kar predstavlja **56,52 % odzivnost**. Glede na delež sodelujočih lahko rezultate štejemo za dovolj reprezentativne za osnovno analizo zaznavanja stanja s strani učiteljskega zbora.

5.2.1 *Sodelovanje dijakov pri pouku*

Profesorji sodelovanje dijakov pri pouku v splošnem ocenjujejo kot **zmerno do aktivno**. Največ odgovorov se pojavlja v sredinskih kategorijah, kar kaže, da dijaki praviloma sodelujejo, vendar njihova angažiranost ni enakomerno razporejena med vsemi razredi in posamezniki.

Pri vprašanju o **aktivnem sodelovanju dijakov** (vprašanja, razprava, delo v skupinah) profesorji najpogosteje izpostavljajo odgovore *občasno* in *pogosto*. To nakazuje, da je aktivnost dijakov v veliki meri odvisna od učne ure, predmeta, učne metode ter motivacije posameznega dijaka.

5.2.2 *Delovne navade in pripravljenost dijakov*

Rezultati ankete kažejo, da profesorji **prinašanje potrebščin in gradiv** večinoma ocenjujejo kot *večinoma* ali *občasno*, kar pomeni, da delovne navade dijakov niso povsem dosledne. Podobno velja tudi za **opravljanje domačih nalog in drugih učnih obveznosti**, kjer se odgovori najpogosteje gibljejo med *redno* in *občasno*.

Profesorji pogosto poročajo, da morajo **potek učne ure prilagajati zaradi pomanjkljive pripravljenosti dijakov**, kar se večinoma pojavlja v kategorijah *občasno* in *pogosto*. To kaže, da neustrezna pripravljenost dijakov v določenih primerih vpliva na nemoten potek pouka in doseganje zastavljenih ciljev učne ure.

5.2.3 *Iskanje učne pomoči*

Pri vprašanju o tem, kako pogosto se dijaki obračajo na profesorje za učno pomoč izven pouka, profesorji najpogosteje izbirajo odgovore *občasno* in *redko*. To kaže, da dijaki pomoč večinoma iščejo znotraj pouka, manj pa izven njega, kar je v določeni meri skladno tudi z ugotovitvami ankete med dijaki.

5.2.4 *Dejavniki nižje angažiranosti dijakov*

Profesorji kot najpogostejše dejavnike nižje angažiranosti dijakov navajajo:

- **pomanjkanje delovnih navad,**
- **nizko ciljno usmerjenost dijakov,**
- **digitalne motilce (mobilni telefoni, druge vsebine) ter**
- **heterogenost razredov.**

Ti dejavniki kažejo na kompleksnost vzrokov za manjšo vključenost dijakov in potrjujejo, da zgolj pedagoški pristopi niso vedno zadosten odgovor, temveč je potrebna širša vzgojna in sistemska obravnava.

5.2.5 *Odnos dijakov do profesorjev*

Kljub zaznanim izzivom na področju delovnih navad in angažiranosti profesorji odnos dijakov do profesorjev **v večini ocenjujejo kot večinoma spoštljiv**. Odgovori v kategorijah *pogosto* ali *zelo nespoštljiv* so redki, kar potrjuje, da je osnovni odnosni okvir na šoli stabilen in pozitiven.

5.2.6 *Sklepna interpretacija ankete med profesorji*

Rezultati ankete med profesorji kažejo, da profesorji zaznavajo dijake kot **pretežno spoštljive**, vendar hkrati opozarjajo na izzive na področju **učne motivacije, delovnih navad in aktivne vključenosti pri pouku**. Ugotovitve dopolnjujejo rezultate ankete med dijaki in skupaj ustvarjajo bolj uravnoteženo sliko odnosov v šoli.

Primerjava obeh anket kaže, da dijaki odnose in podporo profesorjev ocenjujejo zelo pozitivno, medtem ko profesorji nekoliko bolj kritično presojujejo delovne navade in angažiranost dijakov. Prav ta razlika v zaznavanju predstavlja pomembno izhodišče za nadaljnje pedagoške razmisleke in načrtovanje ukrepov za izboljšanje aktivnega sodelovanja dijakov pri pouku.

6 PRIMERJAVA REZULTATOV OBEH ANKET

Primerjava rezultatov ankete med dijaki (poglavje 4.1) in ankete med profesorji (poglavje 4.2) kaže **visoko stopnjo skladnosti pri oceni kakovosti odnosov**, hkrati pa razkriva določene razlike v zaznavanju učne angažiranosti.

Dijaki odnos profesorjev do sebe večinoma ocenjujejo kot **spoštljiv, podporen in dostopen**, kar se odraža v visokih ocenah splošnega počutja in zadovoljstva s šolo. Profesorji ta odnos v veliki meri potrjujejo, saj tudi sami zaznavajo, da je odnos dijakov do profesorjev večinoma spoštljiv.

Razlike se pojavljajo predvsem na področju **delovnih navad in aktivnega sodelovanja pri pouku**. Medtem, ko dijaki organizacijo pouka in tempo razlage ocenjujejo kot ustrezna, profesorji pogosteje opozarjajo na **ne povsem dosledno pripravljenost dijakov**, občasno pomanjkanje učne motivacije ter neenakomerno aktivnost pri pouku.

Skupno gledano rezultati obeh anket kažejo na **stabilno in pozitivno odnosno klimo**, ob hkratni potrebi po dodatnem spodbujanju aktivnega vključevanja dijakov v učni proces.

7 NAČRTOVANO PODROČJE ZA SPREMLJAVO V ŠOLSLEM LETU 2025/2026

Komisija za kakovost Srednje šole za trženje in dizajn Maribor predlaga, da se v šolskem letu 2025/2026 **ponovno izvede spremljava zadovoljstva dijakov z odnosi profesorjev do dijakov**. Rezultati ankete v šolskem letu 2024/2025 so pokazali pretežno pozitivno zaznavanje odnosov, organizacije pouka in splošnega počutja dijakov na šoli, zato predstavlja ponovitev raziskave smiselno nadaljevanje sistematičnega spremljanja kakovosti na tem področju.

Z rednim izvajanjem primerljive ankete bo šola lahko:

- spremljala **trende in morebitne spremembe** v zaznavanju odnosov med profesorji in dijaki,
- preverjala **učinke že uveljavljenih pedagoških in vzgojnih pristopov**,
- pravočasno prepoznala morebitna **področja tveganja ali potrebe po dodatnih izboljšavah**,
- ter na podlagi podatkov oblikovala **ciljno usmerjene ukrepe** za nadaljnji razvoj kakovostnega učnega in socialnega okolja.

Načrtovana spremljava bo temeljila predvsem na **ponovitvi ankete med dijaki**, s poudarkom na enakih vsebinskih sklopih (organizacija pouka, odnos profesorjev, delo razrednika in splošno počutje), kar bo omogočilo **primerljivost rezultatov med šolskima letoma**. Po potrebi se lahko vprašalnik vsebinsko dopolni z manjšimi prilagoditvami, ki bodo izhajale iz aktualnih izzivov šolskega okolja.

Za celovitejši vpogled v odnose na šoli Komisija za kakovost predlaga tudi **ponovitev ankete med profesorji**, saj primerjava pogledov dijakov in učiteljev pomembno prispeva k bolj uravnoteženemu razumevanju razredne dinamike in sodelovanja pri pouku.

Cilji spremljave v šolskem letu 2025/2026

- spremljati raven zadovoljstva dijakov z odnosi profesorjev do dijakov,
- ugotavljati morebitne spremembe v zaznavanju varnosti, spoštovanja in podpore v šolskem prostoru,
- zagotoviti kontinuirano izboljševanje kakovosti odnosov in šolske klime.

Komisija za kakovost ocenjuje, da bo načrtovana spremljava pomembno prispevala k nadaljnjemu razvoju pozitivnih odnosov, ki so ključni dejavnik uspešnega vzgojno-izobraževalnega procesa ter dobrega počutja dijakov in zaposlenih.

8 PRILOGA 1: Vprašalnik spletne ankete za dijake

Spoštovani dijaki in dijakinje,

Komisija za kakovost Srednje šole za trženje in dizajn Maribor vsako leto izvaja spremljavo različnih področij, ki vplivajo na kakovost dela celotne šole.

V letošnjem letu izvajamo anonimno anketo o kakovosti pouka, odnosih učiteljev do dijakov ter splošnem počutju na šoli.

Vaše mnenje nam je izjemno pomembno, saj nam pomaga prepoznati, kaj delamo dobro in kaj lahko šeboljšamo.

Anketo izpolnite iskreno – odgovori so popolnoma anonimni, rezultati pa bodo uporabljeni izključno za izboljšanje kakovosti našega dela in vašega šolskega okolja.

Hvala za vaš čas in sodelovanje.

UVODNI DEL

24. Kateri letnik obiskuješ?

- a) 1. letnik.
- b) 2. letnik.
- c) 3. letnik.
- d) 4. letnik.
- e) 1. letnik PTI.
- f) 2. letnik PTI.

25. Kateri program obiskuješ?

- a) Ekonomski tehnik.
- b) Aranžerski tehnik.
- c) Trgovec.
- d) Administrator.
- e) PTI program.

ORGANIZACIJA IN POTEK POUKA

26. Organizacija učnih ur (gradiva, navodila, potek učne ure) je

- a) Zelo dobra.
- b) Dobra.
- c) Povprečna.
- d) Slaba.
- e) Zelo slaba.

27. Profesorji snov razlagajo jasno in razumljivo.

Ocene od 1 do 5

(1 – Sploh ne drži; 5 – Popolnoma drži)

28. Razlaga profesorjev vključuje dovolj primerov iz prakse in vsakdanjega življenja.

- a) Vedno.
- b) Večinoma.
- c) Včasih.
- d) Redko.
- e) Skoraj nikoli.

29. Kako bi ocenil/-a tempo razlage pri večini predmetov?

- a) Prepočasen.
- b) Ravno pravšnji.
- c) Prehiter.

30. Profesorji preverjajo, ali smo snov razumeli, preden nadaljujejo z novo.

- a) Vedno.
- b) Pogosto.
- c) Redko.
- d) Nikoli.

31. Profesorji omogočajo aktivno sodelovanje pri pouku.

Ocene od 1 do 5.

(1 – Nikoli; 2 – Vedno)

32. Naloge, vaje in preverjanja znanja so v skladu s predavano snovjo.

Ocene od 1 do 5.

(1 – Nikoli; 2 – Vedno)

ODNOS PROFESORJEV DO DIJAKOV

33. Profesorji so pripravljene pomagati, ko imam težave s snovjo.

Ocene od 1 do 5.

(1 – Nikoli; 2 – Vedno)

34. Profesorji so dosegljivi na govorilnih urah in ostalih komunikacijskih kanalih šole (Teams, eAsistent, elektronska pošta).

Ocene od 1 do 5.

(1 – Nikoli; 2 – Vedno)

35. Kako pogosto se na profesorje obrneš po pomoč (nasvet, dodatna razlaga)?

- a) Zelo pogosto (vsaj enkrat tedensko).
- b) Pogosto (vsaj dvakrat mesečno).
- c) Občasno (povprečno dvakrat v treh mesecih).
- d) Redko (največ trikrat v šolskem letu).
- e) Skoraj nikoli.

36. Na učitelje se najpogosteje obračam

- a) med poukom.
- b) po pouku.

- c) preko spletnega okolja Teams.
- d) preko eAsistenta.
- e) preko e-pošte.
- f) redko ali nikoli.

37. Povratne informacije in odgovori profesorjev so pravočasni.

Ocene od 1 do 5.

(1 – Nikoli; 2 – Vedno)

38. Kako pogosto profesorji ustvarjajo prijetno in varno vzdušje v razredu?

- a) Vedno.
- b) Pogosto.
- c) Občasno.
- d) Redko.
- e) Nikoli.

39. Imaš občutek, da profesorji prisluhnejo dijakom?

- a) Vedno.
- b) Pogosto.
- c) Občasno.
- d) Redko.
- e) Skoraj nikoli.

40. Kako bi na splošno opisal/-a odnos profesorjev do dijakov?

- a) Zelo spoštljiv.
- b) Večinoma spoštljiv.
- c) Pogosto nespoštljiv.
- d) Zelo nespoštljiv.

DELO RAZREDNIKA

41. Razrednik/razredničarka se zavzema za dobrobit razreda.

Ocene od 1 do 5.

(1 – Sploh se ne strinjam; 2 – Se popolnoma strinjam)

42. Kako bi ocenil dostopnost razrednika.

Ocene od 1 do 5.

(1 – Nedostopen; 2 – Zelo dostopen)

43. Razrednik nas ustrezno obvešča o pomembnih informacijah.

Ocene od 1 do 5.

(1 – Sploh ne.; 2 – Povsem.)

44. Kako koristne se ti zdijo razredne ure?

- a) Zelo koristne.
- b) Koristne.
- c) Delno koristne.

- d) Nekoristne.
- e) Popolnoma koristne.

SPLOŠNO POČUTJE V ŠOLI

45. V šoli se počutim dobro, varno in sprejeto.

Ocene od 1 do 5.

(1 – Sploh ne.; 2 – Povsem.)

46. Kako bi ocenil/-a svoje splošno zadovoljstvo s šolo?

- a) Zelo zadovoljna/-en.
- b) Zadovoljna/-en.
- c) Delno zadovoljna/-en.
- d) Nezadovoljna/-en.
- e) Zelo nezadovoljna/-en.

9 PRILOGA 2: Vprašalnik spletne anketa za profesorje

Spoštovane profesorice in profesorji,

Komisija za kakovost na naši šoli je za šolsko leto 2024/2025 izvedla anketo o zadovoljstvu dijakov z odnosi s profesorji in potekom pouka. Za celovitejši vpogled sedaj izvajamo še kratko anonimno anketo med profesorji, s katero želimo pridobiti vaš pogled na sodelovanje in učne navade dijakov pri pouku.

Vaši odgovori bodo skupaj z mnenji dijakov pomembna podlaga za nadaljnje izboljšave dela in učnega okolja.

Anketa je anonimna in namenjena izključno izboljšanju kakovosti.

Hvala za sodelovanje.

47. Kako bi na splošno ocenili sodelovanje dijakov pri pouku?

- g) Zelo aktivno.
- h) Aktivno.
- i) Zmerno.
- j) Šibko.
- k) Zelo šibko.

48. Kako pogosto dijaki aktivno sodelujejo (vprašanja, razprava, delo v skupinah)?

- f) Zelo pogosto.
- g) Pogosto.
- h) Občasno.
- i) Redko.
- j) Zelo redko.

49. Kako vestno dijaki prinašajo potrebščine in gradiva, potrebna za pouk?

- f) Skoraj vedno.
- g) Večinoma.
- h) Občasno.
- i) Redko.
- j) Skoraj nikoli.

50. Kako redno dijaki opravljajo domače naloge in druge učne obveznosti?

- a) Zelo redno.
- b) Redno.
- c) Občasno.
- d) Redko.
- e) Zelo redko.

51. Kako pogosto morate pri pouku prilagajati potek ure zaradi pomanjkljive pripravljenosti dijakov?

- f) Zelo pogosto.
- g) Pogosto.
- h) Občasno.

- i) Redko.
- j) Skoraj nikoli.

52. Kako pogosto se dijaki obračajo na vas za učno pomoč izven pouka?

- a) Zelo pogosto.
- b) Pogosto.
- c) Občasno.
- d) Redko.
- e) Skoraj nikoli.

53. Kaj po vašem mnenju najbolj vpliva na nižjo angažiranost dijakov? (možnih je več odgovorov)?

- e) Nizka ciljna usmerjenost.
- f) Pomanjkanje delovnih navad.
- g) Digitalni motilci (telefoni, druge vsebine)
- h) Heterogenost razreda.
- i) Šibka učna sposobnost.

54. Kako bi na splošno opisali odnos dijakov do profesorjev?

- a) Zelo spoštljiv.
- b) Večinoma spoštljiv.
- c) Nevtralen.
- d) Pogosto nespoštljiv.
- e) Zelo nespoštljiv.

Komisija za kakovost:

mag. Tanja ŽVIŽAJ, *predsednica*



Ravnateljica:

Tanja LAKOŠE

Člani komisije:

Klavdija KAVČIČ, *profesorica*

David VERLAK, *profesor*

Živa HABJANIČ, *predsednica šolske dijaške skupnosti*

Urška MOŽINA, *predstavnica staršev*

Ervin BAUKMAN, *predstavnik delodajalcev*
